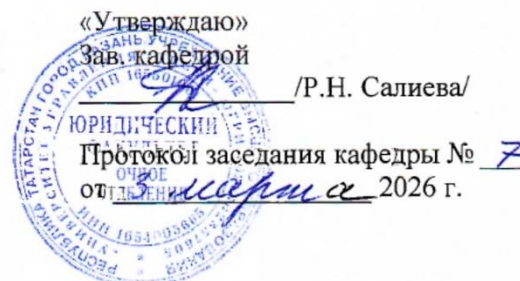


**УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»**

Кафедра конституционного и международного права



Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины	Сравнительное правоведение
По направлению подготовки	40.04.01 «Юриспруденция»
Профиль подготовки	Уголовное право и девиантология
Год набора	2024, 2025, 2026

Составитель
к.ю.н., доцент Мотрохин Е.Ю.

Казань

Содержание

1.	Цели и задачи учебной дисциплины	3
2.	Место дисциплины в структуре ОПОП	3
3.	Требования к результатам освоения дисциплины	4
4.	Структура и содержание дисциплины	5
4.1	Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций	5
4.2	Содержание дисциплины по темам (разделам)	7
4.3	Планы практических и лабораторных занятий	9
5.	Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов	11
6.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	12
7.	Материально-техническое обеспечение дисциплины	13
8.	Оценка компетенций по изучаемой дисциплине	14
	Приложение 1. Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины	17
	Приложение 2. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине	18

1. Цели и задачи учебной дисциплины

Целью дисциплины является выработка у обучаемых на основе сравнительного подхода к изучению государственно-правовых явлений стран мира, их классификационного анализа способности квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права.

Задачи дисциплины.

После освоения данной дисциплины студент должен:

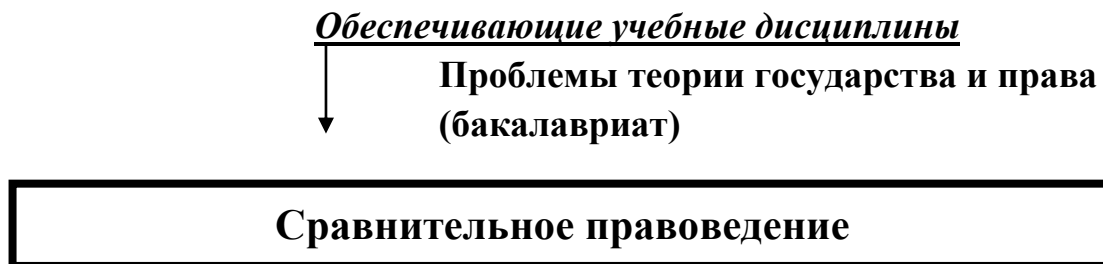
Знать: механизм проведения сравнительно-правового исследования источников различных правовых систем и метод толкования правовых актов; особенности разрешения коллизий при проведении сравнительно-правовых исследований; способы толкования правовых норм при проведении сравнительно-правовых исследований;

Уметь: применять метод толкования правовых актов при рассмотрении правовых систем различных стран; проводить сравнительно-правовые исследования источников различных правовых систем и толкования правовых актов; толковать правовые акты при проведении сравнительно-правовых исследований;

Владеть: навыками применения метода толкования источников права различных правовых систем; навыками выявления пробелов и коллизий при проведении сравнительно-правовых исследований; навыками проведения сравнительно-правовых исследований источников различных правовых систем и толкования правовых актов.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Данная дисциплина относится к обязательной части дисциплин учебного плана. До начала изучения дисциплины Сравнительное правоведение у студента должны быть сформированы компоненты компетенций (ЗУВы), полученных в результате изучения дисциплин: Проблемы теории государства и права (уровень бакалавриат). Дисциплина находится во взаимосвязи с другими дисциплинами согласно схеме:



Обеспечиваемые учебные дисциплины



Актуальные проблемы уголовного права
Методология научных исследований

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Дисциплина «Сравнительное правоведение» участвует в формировании следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению «Юриспруденция»:

ОПК-3 – способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав.

После освоения дисциплины магистрант должен получить следующие образовательные результаты, соотнесённые с индикаторами достижения компетенций:

Декомпозиция компетенций

Индикаторы	Результаты обучения по дисциплине
Компетенция ОПК-3	
ОПК-3.1 Применяет квалифицированно метод толкования правовых актов	ОПК-3.1 3.1 Знает механизм проведения сравнительно-правового исследования источников различных правовых систем и метод толкования правовых актов; ОПК-3.1 У.1 Умеет применять метод толкования правовых актов при рассмотрении правовых систем различных стран; ОПК-3.1 В.1 Владеет навыками применения метода толкования источников права различных правовых систем
ОПК-3.2 Выявляет пробелы и коллизии правовых норм в текущем законодательстве	ОПК-3.2 3.5 Знает особенности разрешения коллизий при проведении сравнительно-правовых исследований; ОПК-3.2 У.5 Умеет проводить сравнительно-правовые исследования источников различных правовых систем и толкования правовых актов; ОПК-3.2 В.5 Владеет навыками выявления пробелов и коллизий при проведении сравнительно-правовых исследований

ОПК-3.3 Владеет навыками толкования правовых актов при наличии пробелов и правовых коллизий в законодательстве	ОПК-3.3 3.9 Знает способы толкования правовых норм при проведении сравнительно-правовых исследований; ОПК-3.3 У.9 Умеет толковать правовые акты при проведении сравнительно-правовых исследований; ОПК-3.3 В.9 Владеет навыками проведения сравнительно-правовых исследований источников различных правовых систем и толкования правовых актов
---	--

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Модульно-тематический план и пояснительная записка с этапами формирования компетенций

Общая трудоемкость дисциплины по очному/заочному обучению составляет 2 зачетные единицы (72 академических часа)

Наименование модулей	Количество ауд.часов очное/заочное			Самостоятельная работа очное/заочное	Всего часов по теме	Индикаторы компетенции/ ЗУВы
	Лекции		Практики			
Модуль 1 «Общие вопросы сравнительного правоведения»						
Тема 1. Сравнительное правоведение: метод, наука, учебная дисциплина	0/0		2/2	3/4	5/	
Тема 2. История сравнительного правоведения	0/0		0/0	4/4	4/	
Тема 3. Классификация основных правовых систем современности	0/0		2/2	5/6	7/	
Тема 4. Сравнительное правоведение и международное право	0/0		0/0	4/4	4/	
Модуль 2 «Виды и характеристики правовых семей»						

Тема 5. Общая характеристика романо-германской правовой семьи	0/0		2*/2*	5/6	7/	ОПК-3.1 В.1 ОПК-3.2 У.5,В.5 ОПК-3.3 3.9,У.9,В.9
Тема 6. Правовая семья общего права	0/0		2*/2*	5/6	7/	
Тема 7. Семья мусульманского права	0/0		2/0	4/5	6/	
Тема 8. Семья традиционного права	0/0		1/0	4/5	5/	
Тема 9. Российская правовая система	0/0		4*/0	5/6	9/	
Подготовка к зачету				18/18		
Итого	0/0		15/8	57/64	72/72	

*Данная тема изучается с применением интерактивных методов обучения, прописанных в Приложении №2 к РПД

Пояснительная записка с этапами формирования компетенций

Данный модульный курс состоит из двух модулей, который включает в себя 9 учебных тем, порядок освоения которых выстраивает траекторию и этапы формирования заявленных компетенций.

Модуль 1 «Общие вопросы сравнительного правоведения» включает в себя четыре темы. По завершении изучения первого модуля студент должен:

знать механизм проведения сравнительно-правового исследования источников различных правовых систем и метод толкования правовых актов; особенности разрешения коллизий при проведении сравнительно-правовых исследований (ОПК-3.1 31, ОПК-3.2 35);

уметь применять метод толкования правовых актов при рассмотрении правовых систем различных стран (ОПК-3.1 У1).

Уровень освоения полученных знаний, умений и навыков проверяется устным опросом на семинаре, написанием реферата и контрольной работой.

Модуль 2 «Виды и характеристики правовых семей» включает в себя пять тем. По завершении освоения второго модуля студент должен:

знать способы толкования правовых норм при проведении сравнительно-правовых исследований (ОПК-3.3 39);

уметь проводить сравнительно-правовые исследования источников различных правовых систем и толкования правовых актов; толковать правовые акты при проведении сравнительно-правовых исследований (ОПК-3.2 У5, ОПК-3.3 У9);

владеть навыками: применения метода толкования источников права различных правовых систем; выявления пробелов и коллизий при проведении сравнительно-правовых исследований; проведения сравнительно-правовых исследований источников различных правовых систем и толкования правовых актов (ОПК-3.1 В1, ОПК-3.2 В5, ОПК-3.3 В9).

По результатам освоения модуля предусмотрено выступление на семинаре, написание реферата и проведение интерактивного занятия.

4.2. Содержание дисциплины по темам (разделам)

Тема 1. Сравнительное правоведение: метод, наука, учебная дисциплина

Сравнительное правоведение как особая отрасль правового знания. Сравнительное правоведение в системе юридических наук. Предмет, цели, задачи и система курса сравнительного правоведения. Методология сравнительного правоведения. Междисциплинарные связи с отдельными отраслями права и научными дисциплинами. Функции сравнительного правоведения.

Тема 2. История сравнительного правоведения

Возникновение и основные этапы развития сравнительного правоведения. Формирование школ сравнительного правоведения в Германии, Франции. Великобритании. Предпосылки для развития сравнительного правоведения в России. Современное состояние юридической компаративистики.

Тема 3. Классификация основных правовых систем современности

Понятие типологии и классификации правовых систем современности. Понятие правовой системы в сравнительном правоведении: «национальная правовая система» и «семья правовых систем». Классификация правовых систем. Критерии формирования источников, структуры, основных понятий и институтов права правовых семей. Понятие правовой системы в сравнительном правоведении.

Тема 4. Сравнительное правоведение и международное право

Соотношение национального (внутригосударственного) и международного права. Основные теории. Механизм сближения национальных правовых систем на основе международных договоров. Взаимодействие сравнительного правоведения, международного частного права и международного публичного права.

Тема 5. Общая характеристика романо-германской правовой семьи

География распространения романо-германских правовых систем. Структура и источники права романо-германской правовой семьи. Общее и особенное в правовых системах стран романо-германской правовой семьи. Французское право – модель французской правовой группы. Источники и система права современной Франции. Судебная система Франции.

Право Германии – модель германской правовой группы. Значение Германского гражданского уложения 1896 года для Германии и мировой правовой истории. Источники и система права современной Германии.

Тема 6. Правовая семья общего права

Особенности формирования английского общего права и системы его источников. География распространения английского общего права. Источники и система права в странах англо-американской правовой семьи. Судебный прецедент. Соотношение законодательства и судебного правотворчества. Особенности правовой системы США. Кодификация и систематизация законодательства США. Источники американского права. Судебная система США.

Тема 7. Семья мусульманского права

Историческая эволюция мусульманского права. Источники и особенности мусульманского права. Роль Корана и Сунны в мусульманском праве. Своеобразие основных институтов и отраслей мусульманского права. Мусульманское право и закон.

Тема 8. Семья традиционного права

Правовые системы стран Дальнего Востока: общая характеристика. Древнекитайское право – основа дальневосточного права. Дальневосточная концепция права. Правовая система КНР.

Истоки и география распространения обычного права. Формирование африканской правовой семьи. Африканское обычное право и современное законодательство. Современные правовые системы африканских стран.

Тема 9. Российская правовая система

История развития российской правовой системы. Источники российского права. Роль судебной практики и юридической науки в РФ. Особенности российской правовой культуры. Правоприменительный процесс в РФ и его особенности. Система российского права. Российское право и международное право. Российское право и европейское право. Современные тенденции развития правовой системы РФ.

4.3. Планы практических и лабораторных занятий

Методические указания

Семинарские занятия – одна из важнейших форм аудиторных занятий со студентами, обеспечивающая наиболее активное участие магистрантов в учебном процессе и требующая от них углубленной самостоятельной работы.

Семинарские занятия имеют целью не только закрепление лекционного и учебного материала, но и самостоятельное изучение дополнительных источников, опубликованных ко времени проведения этих занятий. При подготовке к семинару по каждой теме магистрант должен использовать указанную обязательную литературу. Дополнительная литература выбирается магистрантом самостоятельно и по своему усмотрению.

В планах к семинарским занятиям формулируются основные вопросы по определенным темам. Вопросы, которые сформулированы в планах занятий по соответствующей теме, коллективно обсуждаются на семинарах. В случае необходимости, преподаватель в ходе занятия может формулировать другие вопросы и задания, которые не нашли отражения в плане занятия.

Тема 1. Сравнительное правоведение: метод, наука, учебная дисциплина

Основные вопросы:

1. Сравнительное правоведение как особая отрасль правового знания
2. Предмет, цели, задачи и система курса сравнительного правоведения
3. Методология сравнительного правоведения
4. Сравнительное правоведение в системе юридических наук
5. Функции сравнительного правоведения

Тема 2. История сравнительного правоведения

Основные вопросы:

1. Возникновение и основные этапы развития сравнительного правоведения.
2. Сравнительное правоведение в Германии в XIX веке
3. Французская школа сравнительного правоведения в XIX веке
4. Английская и американская школы сравнительного правоведения
5. Советское сравнительное правоведение и современное состояние юридической компаративистики

Тема 3. Классификация основных правовых систем современности

Основные вопросы:

1. Понятие правовой системы в сравнительном правоведении
2. Классификация правовых систем. Критерии формирования источников, структуры, основных понятий и институтов права правовых семей.
3. Соотношение понятий «правовая система», «правовая семья», «группы правовых систем»

Тема 4. Сравнительное правоведение и международное право

Основные вопросы:

1. Основные теории соотношения национального (внутригосударственного) и международного права.
2. Взаимодействие сравнительного правоведения и международного частного права.
3. Взаимодействие сравнительного правоведения и международного публичного права.

Тема 5. Общая характеристика романо-германской правовой семьи

Основные вопросы:

1. Понятие и формирование романо-германской правовой семьи.
2. Структура и источники права романо-германской правовой семьи.
3. Французское право – модель французской правовой группы. Источники и система права современной Франции.
4. Судебная система Франции.
5. Право Германии – модель германской правовой группы. Источники и система права современной Германии.

Тема 6. Правовая семья общего права

Основные вопросы:

1. Особенности формирования английского общего права и системы его источников. География распространения английского общего права.
2. Источники и система права в странах англо-американской правовой семьи. Судебный прецедент.
3. Соотношение законодательства и судебного правотворчества.
4. Особенности правовой системы США. Кодификация и систематизация законодательства США. Источники американского права.
5. Судебная система США.

Тема 7. Семья мусульманского права

Основные вопросы:

1. Понятие и историческая эволюция мусульманского права.

2. Источники и особенности мусульманского права. Роль Корана и Сунны в мусульманском праве.

3. Основные институты и отрасли мусульманского права. Мусульманское право и закон.

Тема 8. Семья традиционного права

Основные вопросы:

1. Правовые системы стран Дальнего Востока: общая характеристика. Древнекитайское право – основа дальневосточного права.

2. Правовая система КНР.

3. Истоки и география распространения обычного права.

4. Формирование африканской правовой семьи. Современные правовые системы африканских стран.

Тема 9. Российская правовая система

Основные вопросы:

1. История развития российской правовой системы.

2. Источники российского права. Роль судебной практики и юридической науки в РФ.

3. Особенности российской правовой культуры.

4. Правоприменительный процесс в РФ и его особенности.

5. Система российского права.

6. Российское право и международное право.

7. Российское право и европейское право.

8. Современные тенденции развития правовой системы РФ.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов

Методические рекомендации

Организация самостоятельной работы магистрантов имеет целью:

- систематизировать и расширить их теоретические знания;
- научить работать с учебной и научной литературой, проводить ее анализ и делать выводы;
- стимулировать профессиональный рост магистрантов;

Домашняя самостоятельная работа магистрантов организуется преподавателем в соответствии с модульно-тематическим планом изучения дисциплины и предполагает:

- подготовку к практическим и семинарским занятиям, включая: изучение лекционного материала, чтение рекомендуемых литературных источников, решение задач, ответы на контрольные вопросы или тесты и т.д.;

-самостоятельное изучение материала по заданным преподавателем темам;

- написание реферата, контрольной работы;

- подготовку к зачету.

Контроль над ходом и результатами самостоятельной работы студентов может осуществляться в сплошной, индивидуальной, выборочной формах.

В процессе самостоятельного изучения студент обязан проработать перечисленные ниже темы, для углубления теоретических знаний и практических навыков, на основании методических рекомендаций по самостоятельной работе.

Темы для самостоятельного изучения:

1. Кодекс Наполеона и его влияние на формирование французского права.
2. Становление европейского права.
3. Правовая система Шотландии.
4. Современные тенденции развития американского права.
5. Особенности и послевоенное развитие японского права. Влияние американского права.
6. Особенности индийского права.
7. Современные научные представления о российском праве и его месте в романо-германской правовой семье.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Михайлов, А. М. Сравнительное правоведение: догма романо-германского права: учебник для вузов / А. М. Михайлов. — 2-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2025. — 453 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16865-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/565161>

2. Серегин, А. В. Сравнительное правоведение (мир правовых семей): учебник для вузов / А. В. Серегин. — 2-е изд., испр. — М.: Издательство Юрайт, 2025. — 362 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16114-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/567082>

Дополнительная литература

1. Михайлов, А. М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии: учебник для вузов / А. М. Михайлов. — 2-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2025. — 340 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16917-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/565162>

2. Осипов, М. Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М. Ю. Осипов. — Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/78625.html>

3. Сравнительное правоведение: учеб. пособие для магистрантов / составитель М. Ю. Осипов. — 2-е изд. — М.: Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 704 с. — ISBN 978-5-4497-2545-5. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/135010.html>

Интернет-ресурсы

Интернет-ресурсы и информационные справочные системы:

1. <http://www.garant.ru/>– Система «Гарант», правовые базы российского законодательства;

2. <http://pravo.gov.ru/> Официальный интернет-портал правовой информации

3. <http://www.kodeks.ru/> Справочная правовая система Кодекс

4. <https://continent-online.com/> Информационная система континент

5. www.pravo.ru - Правовые новости;

6. www.rg.ru – сервер «Российской газеты».

7. www.rbc.ru - Информационное агентство «РосБизнесКонсалтинг» (РБК);

8. <https://smbn.ru/> - Информационная система поддержки субъектов МСП.

9. <http://www.iprbookshop.ru> Электронно-библиотечная система «IPRbooks»

10. <https://urait.ru/> Образовательная платформа Юрайт.

11. <https://miro.com> – Онлайн-платформа для совместной работы со схемами и изображениями.

12. <https://quizlet.com> – Интерактивные квизы и викторины

13. <https://onlinetestpad.com> – онлайн тестирование, опросы, кроссворды.

14. <https://prezi.com> – Облачный сервис виртуальных презентаций.

Современные профессиональные базы данных:

1. <http://ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx> Решения Конституционного суда РФ
2. <https://vsrf.ru/lk/practice/acts> Решения Верховного суда РФ
3. <https://roseurosud.org/> Решения и постановления ЕСПЧ
4. <http://spractic.garant.ru/> Система Гарант- судебная практика
5. <https://sudact.ru/> Судебные и нормативные акты РФ
6. <https://legalacts.ru/> Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации
7. <https://sudrf.cntd.ru/> Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции
8. судебные.решения.рф - специализированный информационный ресурс для публикации информации о рассматриваемых судами общей юрисдикции делах и вынесенных ими решениях.
9. <https://rusneb.ru/> Национальная электронная библиотека
10. <https://openedu.ru/> Курсы ведущих вузов России для каждого без ограничений
11. <https://stepik.org/catalog> - Онлайн-курсы
12. <https://zakon.ru/> Закон.ру – это первая в России социальная сеть для юристов и студентов юридических вузов.
13. <https://www.ruzh.org/> «Российский юридический журнал»
14. <https://igzakon.ru/produce> Издательская группа «Закон»
15. <https://www.elibrary.ru/> Научная электронная библиотека
16. <http://www.kremlin.ru> - Официальный сайт Президента РФ
17. <http://www.rapn.ru> - Официальный сайт Российской ассоциации политической науки
18. <http://www.regnum.ru> - Официальный сайт информационного агентства Регнум
19. <https://digital.gov.ru> – Цифровая платформа «Госуслуги. Решаем вместе».
20. <https://online.edu.ru/public/courses> Мое образование Федеральный портал
21. <http://www.socio-levkom-1.narod.ru/> Персональный сайт профессора Ю.Ю.Комлева

Характеристика состояния преступности:

25. Портал правовой статистики <http://crimestat.ru/>

26. Краткая характеристика состояния преступности [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics>.

27. Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс]. - Доступ: <https://mvd.ru/folder/101762>.

28. <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports> Состояние преступности Министерство внутренних дел Российской Федерации

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В процессе изучения данной дисциплины для проведения практических и лабораторных занятий используется учебная аудитория, оснащенная информационными плакатами, аудиторной доской, комплектом учебной мебели.

Для самостоятельной работы студентами используется Кабинет курсового и дипломного проектирования, оснащенный компьютерами, МФУ, кондиционером, специализированной учебной мебелью, шкафами, а также Типовым пакетом системного и офисного ПО. Типовой пакет лицензионного системного и офисного ПО включает в себя:

- Операционная система Microsoft Windows 7 Pro.
- Microsoft Office 2013.

Программное обеспечение, входящее в типовой установочный пакет, получает обновление в автоматическом, установленном разработчиком (компанией Microsoft) порядке, посредством сети Интернет.

Подтверждающие документы: Microsoft Open License №40962726 от 16.08.2006г., №44971865 от 24.12.2008г., №46256422 от 11.12.2009г., №61280992 от 13.12.2012г.; Акт приема-передачи неисключительного ограниченного права на лицензионное ПО № ПРСЧ-12-04326 от 18.12.2013г., №558 от 18.12.2014г., №ПРСЧ-15-01353 от 10.11.2015г., №272 от 15.04.2016г., бухгалтерские документы, подтверждающие факт приобретения лицензионного ПО.

8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине

Для оценки компетентности рекомендуется использовать рейтинговую оценку знаний, умений и навыков магистранта по окончании изучения каждого Модуля в соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе организации образовательного процесса. Итоговая оценка (в баллах) складывается из баллов, набранных по каждому модулю (семестровая оценка) и баллов, набранных, непосредственно на зачете.

Расчет набранных баллов по дисциплине осуществляется в следующей последовательности:

$$C = \frac{K_1 + K_2 + \dots K_n}{n} \times 0,6,$$

где К – количество баллов по модулю; n – количество модулей

$3 = K \times 0,4$, где К - количество баллов на зачете;

$I = C + 3 + П$, где П – поощрительные баллы (от 1 до 5).

Уровень сформированности компетенций и их основные признаки оцениваются по следующим таблицам:

Оценка уровня сформированности компетенции ОПК-3

«способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права»
в части дисциплины «Сравнительное правоведение»

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня	Инструменты оценки сформированности уровня
1	Пороговый уровень (как минимально допустимый) (обязательный для всех магистрантов- выпускников вуза по завершении освоения ОПОП ВО) (от 60 до 70 баллов)	знает природу и сущность государства и права, основные закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права, правовых систем современности умеет элементарно анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, оперировать юридическими понятиями и категориями сравнительного правоведения владеет базовыми навыками анализа различных правовых и иных социальных явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений в изучаемых правовых системах	выступление на семинаре, контрольная работа, зачет
2	Базовый уровень (относительно порогового уровня) (От 71 до 85 баллов)	знает природу и сущность государства и права, закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права, правовых систем современности умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, оперировать юридическими	выступление на семинаре, реферат, контрольная работа, зачет

		понятиями и категориями сравнительного правоведения владеет основными навыками анализа различных правовых и иных социальных явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений в изучаемых правовых системах	
3	Повышенный уровень (относительно порогового уровня) (От 86 до 100 баллов)	знает природу и сущность государства и права, закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права, правовых систем современности умеет правильно анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, оперировать юридическими понятиями и категориями сравнительного правоведения владеет навыками анализа различных правовых и иных социальных явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений в изучаемых правовых системах	выступление на семинаре с выполнением индивидуальных заданий, реферат, ролевая игра, зачет

Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины

Магистрантам на первом занятии необходимо ознакомиться с Рабочей программой дисциплины, где прописаны цели, задачи и трудоемкость дисциплины. Перед началом изучения дисциплины необходимо повторить учебный материал обеспечивающих учебных дисциплин предшествующих курсов, которые дают основу для изучения дисциплины «Сравнительное правоведение».

Затем необходимо ознакомиться с порядком изучения дисциплины, т.е. модульно-тематическим планом и пояснительной запиской с указанием этапов формирования заявленных компетенций. И, наконец, ознакомиться с порядком оценивания результатов обучения, для чего необходимо изучить следующие документы: Положение о модульно-рейтинговой системе оценивания и Принципы оценки уровня знаний, умений и навыков (характеристика ответа).

Магистрант должен внимательно изучить перечень рекомендованной основной и дополнительной литературы, при необходимости обратиться к указанным в Программе Интернет-источникам. При подготовке к практическому (семинарскому) занятию необходимо уточнить план проведения занятий, подготовить необходимую документацию. Практические занятия проводятся после лекционного изучения темы.

При изучении данного курса преподавателем используются также интерактивные методы обучения, что помогает эффективнее сформировать заявленные компетенции (ролевые игры, лекции-дискуссии). Интерактивные формы обучения обеспечивают высокую мотивацию, прочность знаний, творчество, коммуникабельность, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность.

**УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»**

Кафедра конституционного и международного права

Фонд оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации
по дисциплине
«Сравнительное правоведение»

направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

профиль подготовки: Уголовное право и девиантология

Казань

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля
 - 2.1 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля
 - 2.1.1 Выступление на семинаре
 - 2.1.2 Контрольная работа
 - 2.1.3 Реферат
 - 2.1.4 Ролевая игра
 - 2.2 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля
 - 2.2.1 Фонд оценочных средств для проверки знаний и умений (вопросы к зачету)
 - 2.2.2. Фонд оценочных средств для проверки сформированности навыков (задачи к зачету)

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы контроля Формируемые компетенции и их индикаторы	ОПК-3		
	ОПК-3.1	ОПК-3.2	ОПК-3.3
Формы текущего контроля			
выступление на семинаре	31	35	39
контрольная работа	31,У1	35	
реферат	31,У1	35,У5	39,У9
интерактивное занятие (ролевая игра)	В1	У5,В5	У9,В9
Формы промежуточного контроля			
зачет	31,У1,В1	35,У5,В5	39,У9,В9

З- знания, У- умения, В- владения

2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля

2.1 Фонд оценочных средств и шкала для текущего контроля

2.1.1. Выступление на семинаре

Выступление на семинаре является формой контроля для оценки уровня освоения компетенций, применяемой на семинарских занятиях. Выступление на семинаре может проводиться с использованием форм устного опроса, обсуждения докладов, эссе, выполненных индивидуальных заданий и проблемных вопросов. Выступление на семинаре, таким образом, включает обязательную для всех магистрантов оценку текущего контроля знаний в виде устного опроса, а также выступление магистрантов по проблемным вопросам.

Вопросы к семинарским занятиям:

Вопросы к семинарам, изложенные выше к каждой теме, включают оценку закрепления материала, пройденного на лекциях, а также вопросы, направленные на выявление уровня понимания магистрантом основ дисциплины.

Критерии оценивания выступления на семинаре:

Результат	Балл
Демонстрирует полное понимание поставленного вопроса, логично и последовательно отвечает на вопрос. Дает развернутый ответ с практическими примерами.	100-90
Дает полный и логически правильный ответ на вопрос, но сформулировать примеры по рассматриваемому вопросу не может.	80-89
Демонстрирует частичное понимание сути вопроса, способен охарактеризовать основы дисциплины.	70-79
Способен сформулировать определения терминов, привести классификацию, перечислить формы, методы и т.п., но не может дать их характеристику.	60-69
Демонстрирует непонимание вопроса, отвечает с наличием грубых ошибок в ответе либо не отвечает на вопросы.	Менее 60

2.1.2. Контрольная работа

Контрольная работа используется для текущего контроля знаний и умений магистрантов. В целях освоения компетенции для написания контрольной работы магистранты изучают необходимый теоретический материал по теме, а также отрабатывают умения применения знаний в области дисциплины.

Методические указания:

Написание контрольной работы по любой избранной теме поможет магистранту более подробно изучить курс учебной дисциплины и подготовиться к зачету. Контрольная работа выполняется магистрантом самостоятельно. При выполнении работы рекомендуется пользоваться интеллектуальным поиском электронных библиотек, а также специализированными программами, например, Кампус.ai, Perplexity и т.п.

При написании контрольной работы необходимо руководствоваться нормативными актами, материалами судебной практики, а также источниками специальной литературы. Кроме того, в контрольной работе допустимо использовать и иные источники, самостоятельно подобранные магистрантом. Если к моменту выполнения контрольной работы приняты новые нормативные акты, регулирующие отношения в соответствующей области, то их использование в работе является обязательным.

Требования к оформлению:

Структурно контрольная работа должна обязательно включать надлежащим образом оформленный титульный лист, оглавление (содержание), список сокращений (при их действительном использовании), развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, содержащий собственные выводы студента по поставленной проблеме, а также список фактически использованных в работе нормативных правовых актов, материалов судебной практики и специальной литературы.

Контрольную работу необходимо аккуратно выполнить и правильно оформить. Контрольная работа должна быть, как правило, отпечатана или, возможно, написана вручную. Работа может быть размещена на листах формата А 4 либо в простой ученической тетради. В последнем случае должна быть использована тетрадь в клеточку, почерк должен быть разборчивым, а текст размещен через строчку.

Титульный лист должен содержать информацию о студенте и теме избранной работы. На втором листе указывается план работы, а затем излагается сама работа. Объем работы от 10 печатных листов, но никак не более 15-ти листов. При большем объеме преподаватель вправе потребовать сократить работу до указанных пределов.

В случае каких-либо затруднений при выполнении контрольной работы магистрант может обратиться за консультацией к преподавателю.

Варианты контрольной работы:

1. Общая характеристика правовой системы Германии.
2. Общая характеристика правовой системы Франции.
3. Особенности формирования английского общего права и системы его источников.

4. Источники и особенности мусульманского права.
5. Правовая система КНР.
6. Особенности правовых систем африканских стран.
7. Особенности правовых систем стран традиционного права.
8. Российская правовая система и международное право.

Критерии оценивания:

Результат	Баллы
Демонстрирует полное понимание поставленного вопроса, логично и последовательно отвечает на вопрос. Дает развернутый ответ с практическими примерами	100-90
Дает полный и логически правильный ответ на вопрос, но сформулировать примеры по рассматриваемому вопросу не может	80-89
Демонстрирует частичное понимание сути вопроса.	70-79
Способен сформулировать определения терминов, привести классификацию, перечислить формы, критерии и т.п., но не может дать их характеристику	60-69
Демонстрирует непонимание вопроса, отвечает с наличием грубых ошибок в ответе либо не отвечает на вопросы	Менее 60

2.1.3. Реферат

Написание реферата является одним из этапов в формировании компетенций обучающегося. Реферат как форма оценочного средства предполагает краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются формирование умений самостоятельной работы магистрантов с источниками литературы и нормативными актами, их систематизация, развитие навыков логического мышления, углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Примерные темы рефератов:

1. Сравнительное правоведение в Германии в XIX веке.
2. Французская школа сравнительного правоведения в XIX веке.
3. Английская и американская школы сравнительного правоведения.
4. Сравнительное правоведение в России на рубеже XIX – XX вв.
5. Сравнительный анализ англо-американской и романо-германской правовых семей.
6. Роль международного права в развитии сравнительного правоведения.
7. Российская правовая система и международное право.
8. Роль судебной практики и юридической науки в РФ.
9. Правоприменительный процесс в РФ и его особенности.

10. Современные тенденции развития правовой системы РФ.

Критерии оценивания:

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные и т.д.). Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы магистранта над рефератом. В данном случае определяется: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму реферата.

Критерии оценивания	Баллы
В реферате обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.	90-100
Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.	80-89
В работе имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.	66-79
Реферат представлен, но тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	60-65

2.1.4. Ролевая игра

Интерактивное занятие (ролевая игра в форме диспута) по теме **«Общая характеристика романо-германской правовой семьи»**.

Сценарий занятия: Практическое занятие по данной теме проводится в форме ролевой игры (диспута). Участникам диспута предлагается обсудить проблему «Общие черты и особенности правовой системы России как составной части романо-германской правовой семьи». При этом, группа студентов разбивается на две подгруппы, одна из которых представляет позицию РФ о том, что Россия принадлежит к названной семье, а другая – представляет противоположную позицию. Задача каждой подгруппы – выдвинуть и обосновать возможно большее число аргументов в поддержку своей позиции. После этого, преподаватель подводит итоги состоявшегося диспута, ставит оценки его участникам.

Время проведения: 2 часа.

Ролевая игра по теме **«Российская правовая система»**.

Сценарий занятия: Практическое занятие по данной теме проводится в форме ролевой игры. Участникам занятия предлагается для обсуждения проблемная ситуация, позволяющая лучше уяснить те или иные стороны правовой системы РФ, в частности, место международно-правовых норм и процедур в этой системе. Для этого рекомендуется проанализировать обстоятельства спора, бывшего предметом рассмотрения как в национальных судах РФ, так и в международных судах (в частности, дело «Константин Маркин против РФ», бывшее предметом рассмотрения в Европейском Суде по правам человека). В этих целях, все студенты разбиваются на две подгруппы, одна из которых представляет позицию официальных органов РФ на этом процессе, другая – позицию ЕСПЧ. Представители подгрупп имеют своей задачей убедить оппонентов в своей правоте. При подготовке к игре необходимо использовать специализированные электронные ресурсы и программы, например, Кампус, CoCounsel, Darrow.

Время проведения: 2 часа.

Критерии оценивания:

Баллы	Результат
100-90	1) Проявляет способность анализировать ситуацию, делать собственные выводы; 2) Демонстрирует навыки решения реальных проблем; 3) Демонстрирует активное профессиональное мышление; 4) Демонстрирует способность работать в команде; 5) Принимает очень активное участие в решении кейса;

	6) Демонстрирует навыки четкой, ясной и аргументированной презентации результата;
80-89	1) Проявляет способность анализировать ситуацию, делать выводы; 2) Демонстрирует навыки решения реальных проблем; 3) Демонстрирует профессиональное мышление; 4) Демонстрирует способность работать в команде; 5) Принимает значительное участие в решении кейса; 6) Демонстрирует навыки аргументированной презентации результата;
70-79	1) Проявляет частичную способность анализировать ситуацию, делать выводы; 2) С трудом демонстрирует навыки решения реальных проблем; 3) Не демонстрирует профессиональное мышление; 4) Демонстрирует способность работать в команде; 5) Принимает не значительное участие в решении кейса; 6) Не демонстрирует навыки аргументированной презентации результата;
60-69	1) Не проявляет способность анализировать ситуацию, делать выводы; 2) Не демонстрирует навыки решения реальных проблем; 3) Не демонстрирует профессиональное мышление; 4) Не демонстрирует способность работать в команде; 5) Не принимает значительное участие в решении кейса; 6) Не демонстрирует навыки аргументированной презентации результата;
Менее 60	Демонстрирует непонимание вопроса, отвечает с наличием грубых ошибок в ответе либо не отвечает на вопросы

2.2 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля

2.2.1 Фонд оценочных средств для проверки знаний и умений (вопросы к зачету)

Примерные вопросы к зачету:

1. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина
2. Методология сравнительного правоведения
3. Основные виды сравнительно-правовых исследований
4. Функции сравнительного правоведения
5. Соотношение сравнительного правоведения с другими юридическими науками
6. Основные теории соотношения внутригосударственного (национального) и международного права

7. Соотношение сравнительного правоведения и международного частного права
8. Соотношение сравнительного правоведения и международного публичного права
9. Сравнительное правоведение в Германии в XIX веке
10. Французская школа сравнительного правоведения в XIX веке
11. Английская школа сравнительного правоведения
12. Американская школа сравнительного правоведения
13. Советское сравнительное правоведение
14. Сравнительное правоведение в России на рубеже XIX – XX веков.
15. Современное состояние юридической компаративистики
16. Правовая система общества: понятие и структура.
17. Соотношений понятий «правовая система», «правовая семья», «группы правовых систем».
18. Классификация основных правовых систем современности.
19. Эволюция общего права и права справедливости в Англии
20. Источники права в странах англо-американской правовой семьи
21. Прецедентное право Англии
22. Современная судебная система Англии
23. Кодификация и систематизация законодательства США
24. Федеральное право и право штатов
25. Современная судебная система США
26. Роль Верховного Суда США в формулировании и толковании права
27. Особенности правовой системы США
28. Структура и источники права в Романо-германской правовой семье
29. Законодательство как основной источник права во французской правовой системе
30. Источники и система права современной Франции
31. Судебная система Франции
32. Источники и система права современной Германии
33. Судебная система Германии
34. Источники мусульманского права
35. Своеобразие отраслей мусульманского права
36. Мусульманское право и закон
37. История формирования африканской правовой семьи
38. Правовые системы стран Африки
39. Понятие и особенности смешанных правовых систем
40. Правовая система ЮАР
41. Российская правовая система.
42. Понятие и сущность российского права.
43. Формы российского права.

44. Система российского права.

2.2.2 Фонд оценочных средств для проверки сформированности навыков (задачи к зачету)

Примерный перечень тестов и задач:

1. I Международный конгресс сравнительного права был проведен
 - а) в 1869 г.;
 - б) в 1900 г.;
 - в) в 1898 г.

2. Французские ученые Э. Ламберт и Р. Салей организовали
 - а) Общество по изучению сравнительного законодательства;
 - б) I Международный конгресс сравнительного права;
 - в) МАЮН.

3. Сравнительное правоведение как самостоятельная научная дисциплина сложилось
 - а) во второй половине XIX в.;
 - б) в первой половине XX в.;
 - в) во второй половине XX в.

4. Французские ученые, занимавшиеся сравнительным правоведением
 - а) Х. Кох, У. Магнус, П. Винклер фон Морефельс;
 - б) К. Цвайгерт, Х. Кетц;
 - в) Р. Давид, К. Жоффре-Спинози.

5. Сравнительное правоведение в России
 - а) не развивалось до 1917;
 - б) не развивалось до середины 80-х гг. XX в.;
 - в) развивается с XIX в. по настоящее время.

6. Сравнительное правоведение, выявляя общее, особенное и единичное в правовых системах современности, характеризуется как
 - а) наука;
 - б) метод;
 - в) учебная дисциплина.

7. Сравнительное правоведение как совокупность научных знаний о правовых системах современности, материально представленная множеством книг, брошюр, статей, научных докладов –
 - а) наука;

- б) метод;
- в) учебная дисциплина.

8. Соотношение предмета и объекта сравнительного правоведения

- а) тождественны;
- б) объект – это проявление предмета в реальности;
- в) предмет сравнительного правоведения исследуется и другими науками, а объект – нет.

9. Значение сравнительного правоведения выражается

- а) в изучении только позитивного зарубежного опыта;
- б) в изучении только негативного зарубежного опыта;
- в) в изучении позитивного и негативного зарубежного опыта.

10. Принцип сравнимости рассматриваемых сравнительным правоведением явлений означает, что

- а) между объектами должна существовать прямая связь;
- б) сравниваются норма с нормой, отрасль с отраслью и т. д.;
- в) установление не только общих черт и признаков, но и их особенностей, а также специфических признаков.

11. Принцип строгого соответствия друг другу различных уровней, форм и видов элементов сравниваемых систем означает

- а) между объектами должна существовать прямая связь;
- б) сравниваются норма с нормой, отрасль с отраслью и т. д.;
- в) установление не только общих черт и признаков, но и их особенностей, а также специфических признаков.

12. Когда сравнение носит исторический характер, оно называется

- а) диахронное;
- б) синхронное;
- в) внешнее.

13. Сравнение, которое позволяет дать общую характеристику определенной национальной правовой системе

- а) функциональное;
- б) внутреннее;
- в) внешнее.

14. Цель сравнительного правоведения, которая дает сравнение с современной обстановкой

- а) аналитическая;
- б) информационная;
- в) познавательная.

15. Задание. Из нескольких фраз выберите одну, на ваш взгляд, правильную:

А. Английское право продолжает оставаться в основном правом судебным, разрабатываемым судьями в процессе рассмотрения конкретных случаев.

Б. Право Великобритании образуется из трех равнозначных составных частей: Общего права, Канонического права, Статутного права.

В. В Англии существуют те же кодифицированные источники, что и в странах романо-германской правовой семьи.

16. Задание. Выстройте в порядке возрастания значимости источники мусульманского права: сунна, кияс, Коран, иджма.

17. Задание. Проанализируйте нижеследующие положения Конституции Японии:

А. «Свободы и права, гарантируемые народу настоящей Конституцией, должны поддерживаться постоянными усилиями народа. Народ должен воздерживаться от каких бы то ни было злоупотреблений этими свободами и правами и несет постоянную ответственность за использование их в интересах общественного благосостояния»

Б. «Все люди должны уважаться как личности. Их право на жизнь, свободу и на стремление к счастью должно являться, поскольку это не нарушает общественного благосостояния, высшим предметом заботы в области законодательства и других государственных дел».

Определите по ним, к какой правовой семье (ее разновидности) относится правовая система Японии. При выполнении задания следует применять специальные программы с использованием нейросетей, в частности Кампус.ai, CoCounsel.

18. Задание. Сравните приведенные ниже положения конституций США и КНР. Какие выводы вы можете сделать о правовых системах двух стран?

А. «Судебная власть Соединенных штатов должна возлагаться на один Верховный суд и такие нижестоящие суды, которые Конгресс может время от времени законодательно устанавливать и учреждать. Судьи Верховного и нижестоящих судов должны оставаться в своих должностях, пока безупречно себя ведут...» (Разд. 1 ст. III Конституции США)

Б. «Народный суд Китайской Народной Республики является государственным судебным органом». «Верховный народный суд ответствен перед Всекитайским собранием народных представителей и Постоянным комитетом Всекитайского собрания народных представителей. Местные народные суды ответственны перед местными органами государственной власти» (ст.ст. 123, 128 Конституции КНР).

При решении задачи следует применять специальные программы с использованием нейросетей, в частности Кампус.ai, CoCounsel.

19. Задача. В ст. 3 Трудового кодекса РФ сказано: «Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника. Не являются дискриминацией установление различий, исключений, предпочтений, а также ограничение прав работников, которые определяются свойственными данному виду труда требованиями, установленными федеральным законом, либо обусловлены особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите, либо установлены настоящим Кодексом или в случаях и в порядке, которые им предусмотрены, в целях обеспечения национальной безопасности, поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов, содействия в приоритетном порядке трудоустройству граждан Российской Федерации и в целях решения иных задач внутренней и внешней политики государства».

Не так давно в крупнейшей российской авиакомпании «Аэрофлот» разразился скандал после того, как несколько стюардесс обратились в суд с жалобой в связи с дискриминацией по возрасту и внешнему виду, а также нарушением трудовых прав. Компанию обвинили в установке стандартов внешнего вида и разделение стюардесс на специальные группы по красоте.

Соответствует ли установление подобных требований ст. 3 ТК РФ?

20. Задание. Определите, какой вид толкования применим к правоположению ч. 1 ст. 32 Конституции РФ «Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей».

21. Задание. Определите, какой вид толкования должен использоваться применительно к правоположению ч. 5 ст. 29 Конституции РФ «Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается».

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачета

Характеристика ответа	Европейская оценка	Рубежные баллы	Оценка	Уровень сформированности
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном ориентировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. При ответе на поставленный вопрос студент демонстрирует применение знаний к реальным профессиональным ситуациям, объясняет решение задачи на уровне анализа, синтеза и дает свою оценку решения проблемы. Причем студент не затрудняется с ответом при видоизменении задания и правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.	A	100-96	зачтено	Повышенный уровень сформированности компетенций
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Задача решена правильно и с обоснованием принятого решения. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	A	95-91	зачтено	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Задача решена верно, правильно обосновывает принятую методику решения задачи. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.	A	90-86	зачтено	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Студент владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью	B	85-81	зачтено	Базовый уровень сформированности компетенций

преподавателя.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Студент владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Ответы на дополнительные вопросы логичны, изложены в терминах науки, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.	C	80-76	зачтено	
Студент демонстрирует достаточные теоретические и практические знания. Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий или решении практической задачи, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	C	75-71	зачтено	
Дан недостаточно полный и развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент испытывает затруднения при выполнении практической задачи и не может связать теорию с практикой.	D	70-66	зачтено	Пороговый уровень сформированности компетенций
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Испытывает затруднения при выполнении практических задач. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	E	65-61	зачтено	
Дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Студент затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя	E	60	зачтено	
Не знает значительную часть теоретического и практического материала, допускает существенные ошибки в ответах на вопросы. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.	F	Менее 60	незачет	Компетенции не сформированы

